

Bestalde, aspaldiko indusketa lanetatik sortutako zabortegiko hiru puntuan zundaketa batzuk egin genituen ausazko laginketen bidez. xx. mende hasierako landa-lanetan baliatzen zituzten metodoak ez ziren egungoak bezain sistematikoak, batez ere sedimentuak bahetzeko lanei bagagozkie. Aspaldiko indusketa lanetan berreskuratutako tresna eta fauna hondakinak berraztertu dituzten lanei azpimarratu egiten dute Bolinkoban eskura dauden bildumetan horrek eragin duen joera. Guk, ordea, ausazko laginketatik abiatuta horiek kuantifikatzeko ahaleginak egingo ditugu. Burura eramandako aurreneko lanen aurreneko emaitzen arabera harrizko tresnak (batez ere euskarri txikiak) urriagoak direla ematen du, baina asko direla faunaren hondakinak.

Por otro lado, mediante muestreos ciegos hemos sondeado tres puntos aleatorios de la escombrera de la excavación antigua. Los métodos de trabajo de campo durante el inicio del siglo xx no eran tan sistemáticos como los actuales, sobre todo en lo referido al tamizado del sedimento. Diversas revisiones de la industria y la fauna de la excavación antigua hacen hincapié en el sesgo que esto ha provocado en las colecciones disponibles de Bolinkoba, que nos proponemos cuantificar a partir de estos muestreos aleatorios. Los primeros efectuados apuntan hacia un sesgo menor para la industria lítica (referido sobre todo a los soportes de pequeña talla), pero considerable para los restos de fauna.

M.J. Iriarte

B.2. AMOREBIETA-ETXANO

B.2.1. **San Lorenzoko nekropolia (Montorra)**

Zuzendaritza: Román Rodríguez Calleja
Finantzazioa: Amorebieta ABEE

B.2.1. **Necrópolis de San Lorenzo (Montorra)**

Dirección: Román Rodríguez Calleja
Financiación: UTE Amorebieta

The construction work of the High Speed Train around San Lorenzo Chapel in the Montorra neighbourhood of Amorebieta-Etxano prompted an archaeological excavation in an open area. The excavation revealed part of a medieval cemetery. The graves were simple pits dug into the ground, reinforced in many cases with sandstone slabs at the foot and head. The covers that remain almost always consisted of two sandstone slabs. None of the graves contained human bone remains, probably because of the acidity of the soil in this location.

2009ko maiatzetik abuztuaren erdialdera arte ondoz ondo etorritako hiru alditan bururatu genuen San Lorenzo basilizaren inguruko jarduera arkeologikoa. Aldi bakoitzak bere helburuak eta lan egiteko prozedurak biltzen zituen.

Baselizari eta inguruari begira ondare arkeologikoa kudeatzeko tresna administrazioetan ez zen inolako babes mailarik aurreikusten. Eraikinaren izenak iradokitzen duen antzintasuna alde batera uzten badugu, haren arkitekturak ez gaitu mende barrokoaren aurreko garaietara eramaten, gehienez ere berpizkundearen garaietara baino ez. Iturri historiografiko klasikoek ere, esate baterako Iturriza y Zabalaren obrak, ez zuten eraikuntzaren edo inguruaren gaineko berririk eskaintzen. Hala eta guztiz ere, toki honetan orain arte hauteman gabeko ondare arkeologikoaren aurreko prebentziozko neurri gisa, Euskadiko Burdinbide Sare Berriko Amorebieta-Etxano/Amorebieta Adarra eraikitzekeko proiektuak gomendatzen zuen eraikinaren inguruetan zundaketak egitea eta lur mugimenduen gaineko kontrol lanak egitea.

La actuación arqueológica en el entorno de la ermita de San Lorenzo se desarrolló en tres etapas sucesivas, desde mayo hasta mediados de agosto de 2009. Cada una de las fases con objetivos y procedimientos de trabajo diferenciados.

La ermita y su entorno no contaban con ningún tipo de protección en los instrumentos administrativos de gestión del patrimonio arqueológico. Salvo la antigüedad que pudiera reclamarse para la advocación del edificio, nada en su arquitectura remite a tiempos anteriores a los siglos barrocos, o como mucho renacentistas. Tampoco las fuentes historiográficas clásicas, como pudiera ser la obra de Iturriza y Zabala, aportaban noticias para la construcción o el entorno. No obstante, y como medida preventiva para el patrimonio arqueológico no sospechado del enclave, el Proyecto de Ramal Amorebieta-Etxano/Amorebieta de la Nueva Red Ferroviaria del País Vasco recomendaba efectuar sondeos mecánicos y control de movimiento de tierra en las inmediaciones del edificio.

Jarduera arkeologikoaren aldiak, helburuak eta prozedurak

Ondo bereizitako hiru alditan garatu genuen programa arkeologikoa. Lehenengo aldirian San Lorenzo aldean hondakin arkeologikoak ba ote ziren ala ez egiaztatzea bila genuen. Xede horretan bost zundaketa egiteko erabakia hartu genuen, horietatik lau bitarteko mekanikoez lagundurik eta bosgarrena, eraikinetik gertuena, eskuz irekia. Zundaketa haietatik bik emaitza positiboak eskaini zituzten, hareharrizko lauza batzuk geratu baitziren agerian ondo lerrokatuta, horizontalean ipinita.

Bigarren aldirian, oso-osorik eta soilik eskuz garatuan, obrak ukitu beharreko azaleraren baitako balio arkeologikoko eremua zehatz-mehatz mugatzea bila genuen. Gainera, aurreko aldirian dokumentatutako aztarnen hilobi izaera berresteko helburua bete genuen, eta tokiko estratigrafia hobeto ezagutzeko aukera izan genuen.

Hirugarren eta azkeneko aldirian, era berean soilik eskuz garatuan, zenduei lur emateko nekropoli bati atxikiriko lur eremuaren gainazalean induskatu genuen.

Emaitzen laburpena

Toki honetako estratigrafia antropikoa bi mailatan egituratzen da kronologiaren ikuspuntutik, eta leku batzuetan goikoak nabarmen nahasten du behekoa.

Tokiko aro modernoko okupazioaren isla dira luzeran egindako bi ebaki multzo (hego-ekialdetik ipar-mendebaldera eta ekialdetik mendebaldera), zorupean bestelako eragina izan dutenak. Multzo garrantzitsuenak, bertara biltzen baitira erreten gehienak, handia baita hartzen duten guztizko azalera eta handia baita haietako batzuen sakonera maila geruza naturalak horretarako bidea errazten duelako, induskatutako eremuaren parte handi bat hartzen du. Oraingoz zer funtzio zehatz betetzeko xedean eraiki zuten ez dakigun arren, guk uste dugu euri aldirian goiko aldeetatik iristen zen ura topografiaren beheko aldera bideratzeko xedean irekitako erreten sare bat dela. Erreten hauen norabideak eta haietako batzuek egungo San Lorenzo eraikinarekiko duten kokalekuak agian jariatze ur horiek tenpluaren hormetan eragiten zituzten kalteetatik babesteko prozesuak islatzen dituzte, agian. Hala balitz, egungo basiliza eraiki zuten une kronologikoaren identifikazioak aukera emango liguke erreten horiek eraiki zituzten datara hurbiltzeko. Nolanahi ere den, Erdi Aro osteko egiturak direla aurreratu dezakegu. Hasteko, eremua drainatzeko erreten hauek ordurako erabiltzen ez zuten Erdi Aroko hilerri alde baten gainean ireki zituztelako. Bigarrenik, egungo San Lorenzo eraikinean ez delako Erdi Aroko garai haiek berezko zuten arkitektura moldearen arrastorik bat ere identifikatu, bai ordea geroagoko mendeetan nagusi izan ziren formak eta moduak.

Fases, objetivos y procedimientos de actuación arqueológica

El programa arqueológico se acometió en tres fases diferenciadas. La primera de ellas tuvo como objetivo determinar la presencia o ausencia de restos arqueológicos en el paraje de San Lorenzo. Para dar cumplimiento a tal fin se estimó la realización de cinco sondeos, cuatro ejecutados por medios mecánicos y el quinto, el más inmediato al edificio, por medios manuales. Dos de los sondeos dieron resultados positivos al mostrar algunas losas areniscas en ordenación alineada y con disposición horizontal.

La segunda fase, acometida de manera íntegra con procedimientos manuales, persiguió la delimitación exacta del área con valor arqueológico dentro de la superficie de afección por obra. Se cumplió además el objetivo de confirmar el carácter sepulcral de las evidencias documentadas en la fase previa y se logró un mejor conocimiento de la estratigrafía del enclave.

La tercera y última fase, también lograda en su integridad por medios manuales, supuso la excavación en área abierta de la superficie de terreno adscrito a una necrópolis de inhumación.

Síntesis de resultados

La estratigrafía antrópica del enclave se estructura en dos niveles diferenciados en lo cronológico, con profunda alteración, en algunos casos, del superior sobre el subyacente.

Identifican la ocupación más moderna del emplazamiento dos conjuntos de cortes longitudinales (sureste-noroeste y este-oeste), con distinta incidencia sobre el subsuelo. El grupo más relevante, por el número de zanjas que se le asocian, por la superficie total afectada y por la anchura y profundidad de algunos de ellos, más acusada donde el sustrato natural lo favorece, alcanza a cubrir buena parte del área excavada. Aunque se desconoce por el momento la función precisa con la que fueron abiertos, se interpretan como una red de canales destinados a guiar las aguas de los periodos de lluvia desde las zonas altas a las inferiores de la topografía. La dirección de los canales y la posición que guardan algunos de ellos en relación con la localización del actual edificio de San Lorenzo, tal vez refieran procesos tendentes a liberar la construcción de los efectos perjudiciales para la fábrica de esas aguas de escorrentía. Si eso fuera así, identificar el momento cronológico en el que se logró la actual ermita permitiría avanzar en la data de ejecución de los canales. Cabría aventurar, en cualquier caso, una fecha posmedieval. Primero porque las zanjas para drenaje se abren sobre un espacio cementerial propio del medievo que había caído ya en desuso. Segundo, porque en la actual construcción de San Lorenzo no se identifican trazas de una arquitectura propia de aquellos tiempos medievales, evidenciando formas y modos de centurias posteriores.



Bitariko tipologia duen hilobia, San Lorenzoko nekropolian.

Sepultura con tipología mixta de la necrópolis de San Lorenzo.

Erreten guztiek nahasten zuten, gutxi-asko, azpiko maila estratigrafikoa. Maila hau ia soilik hileta izaerako aztarnak baizik ez zuten hartzen, denak zenduei lur emateko nekropoliari zegozkion. Nekropoliaren formaren ezaugarriek Erdi Aroko kronologietan ohikoak ziren ereduak ekartzen dizkigute gogora, Bizkaiko lurraldean induskatutako kasuetan dokumentatuek bezala.

Aitzitik, ez genuen giza hezur zatirik txikiena ere aurkitu induskatutako hileta unitateen baitan. Guk uste dugu hobiak betetzen zituen sedimentuak berezko dituen ezaugarriengatik gertatu dela hori, sedimentu hauek azidoegiak baitira gisa honetako aztarnak kontserbatzeko. Baina hezurrezko hondakinen gabeziak ezerezean uzten du hileta erritoaren araberako lur emateko izaera hori. Hasteko, hilerriaren tipologia praktika horri atxikiriko hilerri ereduak ekartzen dizkigula gogora, hain zuzen ere ustezko praktika hau berresten den une kronologikoan. Eta gero, dokumentatutako ehorzketa ereduak eta haren neurriak giza hilotz bati leku egiteko moduan egokituta daudelako, eta ez norbanakoaren errekuntzatik sortutako hondakinei leku egiteko.

Kanpaina honetan zehar arkeologikoki ebaluatutako hilerriaren baitan gutxienez hirurogei hilobi daude. Hileta izaerako aztarna hauek hautematea ez da

Todas las zanjas alteraban en distinto grado el nivel estratigráfico subyacente. Se encontraba integrado éste, de manera exclusiva, por evidencias de carácter funerario, correspondientes todas ellas con una necrópolis de inhumación, cuyos caracteres formales la relacionan con los modelos más frecuentes en las cronologías medievales, tal y como se han venido documentado en los casos excavados en el territorio vizcaíno.

Dentro de las unidades funerarias excavadas, sin embargo, no se localizó resto óseo humano alguno. Tal ausencia de restos se atribuye a las características propias del sedimento que rellenaba las fosas, demasiado ácido para la conservación física de tales evidencias. Pero la ausencia de restos óseos anula el carácter inhumatorio del rito funerario. Primero, porque la tipología del cementerio remite a modelos cementeriales asociados a tal práctica, en momentos cronológicos en los que, además, se confirma como única practica posible. Segundo, porque el modelo de sepultura documentado y su dimensión parecen reclamar un cuerpo humano y no los restos logrados tras la cremación del individuo.

El cementerio, dentro del espacio arqueológicamente evaluado durante esta actuación, aparece integrado por un número no inferior a sesenta tumbas. De-

lan erraza izan, batez ere hiru arrazoi hauengatik. Hasteko, hilobi unitateetan ez direlako beti euren presentzia ezagutzeko aukera ematen duten elementu materialak atxikirik aurkitzen: estalkiak, harrizko kutxak eta beste. Bigarrenik, lehen ere adierazi bezala, ez direlako giza hezurren hondakinak fisikoki kontserbatu. Eta hirugarrenik, zalantzarik gabe eragin handiena duena, alde honen parte handi baten geologiak berezko dituen ezaugarriengatik, hauek ez baitute hilobiekin zerikusia izan lezaketen ebakiak, zorupean egindakoak, ezagutzeko aukerarik ematen.

Aspaldiko ibai terraza bat izango zen geruza geologikoaren gainean antolatuta zuten hilerria. Arkeologikoki aztertutako espazioaren erdia baino gehiago zorupeko estratigrafiaren lodieraren kota ezberdinetan egokitutako hareharriek hartzen dute. Hareharri hauek gainazalean ageri dira toki honetako goiko topografian, baina maila horretarik mendebalderantz eta beherantz egin ahala pixkana-pixkana desagertu egiten dira, hareharriek osatutako geruza mehetu egiten baita hego-ekialdetik ipar-mendebaldera. Induskatutako eremuko topografiaren erdi eta behe aldeetan, buztinezko geruza bat metatu da hareharrien gainean, eta geruza hau loditu egiten da mendebaldera egin ahala, hareharrien maila sakondu egiten den eta haren presentzia urriagoa den heinean.

Hareharriak ukitzen dituzten hobiak induskatu ahal izan diren lekuetan, hileta unitateak identifikatu ahal izan dira, baita hilobiak egitura erreferentziarik (estalkiak, harri xabalak eta beste) eskaintzen ez zuenean ere. Hareharriek osatutako geruzan sortutako etenak aukera ematen zigun egin beharreko identifikazioa egiteko lehen irizpide bati heltzeko. Aitzitik, kota garaietan hareharriek ez zegoen topografia puntuetan hilobiak dokumentatzeko orduan zailtasun handiak izan genituen lur eremuaren gainazalean eten horiek identifikatzeko, pakete hau osoa buztinez osatuta baitago, eta buztinetan ez baita beti erraza izaten hilobiak induskatzeko garaian egindako ebaki lerroak hautematea.

Hilobi gehienak hilerriaren goiko erdian zeuden, ipar-ekialdean. Aztarna materialak aintzat hartuta, hilerri alde hau da, era berean, okerren kontserbatzen dena. Bertan egokitutako hilobiek ez zuten, oro har, estalkirik, baina ez zen horrelakorik gertatzen hileta hondakinak estaltzen zituzten sedimentuzko geruzen lodiera handiagoa zen tokietan. Hala eta guztiz ere, garbi esan dezagun ez gaudela ziur estalkia hilobi guztiei atxikiriko elementua izango ote zen ala ez erabakitze orduan.

Toki honetako goiko aldean gertatzen den hilobien kontzentrazio handiago honetan ez dira hilobi batzuk besteekin nahasten edo ebakitzen. Hilobi nahasi bat egiaztatzen den nekropoliko puntu zehatz bat alde batera utzita, hilerri osoa ondo baino hobeto antolatuta ageri zaigu, pixkana-pixkana jaso beharreko hilobiei leku egiteko nahikoa tokiarekin. Horrek guztiak, multzoaren batasun tipologikoarekin batean, adierazten digu, agian, San Lorenzoko hilerria erabiliko zutela babiliza hau jardunean ari izan zen kronologiako aldi jakin batean.

tectar las evidencias funerarias no ha resultado tarea fácil por tres condicionantes. El primero, porque las unidades sepulcrales no siempre aparecen asociadas a elementos materiales que permitan reconocer su presencia: cubiertas, cajas de piedra, etc. El segundo, ya avanzado, por la no conservación física de restos óseos humanos. El tercero, y sin duda el de mayor incidencia, por las características geológicas de una parte del emplazamiento, que no siempre facilitan el reconocimiento de evidencias de corte en el subsuelo que pudieran relacionarse con fosas sepulcrales.

La necrópolis se construye sobre un estrato geológico definido como una antigua terraza fluvial, en la que más de la mitad del espacio arqueológicamente intervenido está relacionado con cantos de arenisca instalados en diversas cotas de la potencia estratigráfica del subsuelo. Tales cantos aparecen en superficie en la topografía superior del enclave, desapareciendo progresivamente de tales cotas a medida que avanza el desnivel hacia el oeste, al producirse el adelgazamiento de la capa de areniscas en sentido sureste-noroeste. En las zonas medias e inferiores de la topografía del área excavada, se ha depositado un manto de arcillas sobre las areniscas, que progresa en su espesor hacia el oeste, a medida que las areniscas descienden en cota y su presencia se hace menor.

Allí donde las fosas han podido excavararse en coincidencia con los cantos areniscos, se ha facilitado la identificación de las unidades funerarias, especialmente cuando éstas carecían de referentes estructurales (cubiertas, lajas, etc.). La discontinuidad creada en la sucesión del manto de cantos permitía disponer de un criterio inicial para tal identificación. Por el contrario, la documentación de sepulturas en los puntos topográficos del enclave donde las areniscas estaban ausentes en cotas altas impuso serias dificultades para identificar discontinuidades en la superficie del terreno, puesto que todo él se compone de arcillas y en éstas no siempre es fácil detectar las líneas de corte marcadas al abrir las fosas funerarias.

La mayor concentración de sepulturas correspondía a la mitad superior del cementerio (noreste). Ese núcleo funerario también se revelaba como el peor conservado en sus referentes materiales. Las sepulturas allí instaladas carecían por lo general de cubierta, algo que no sucedía donde el espesor de los sedimentos que cubría los restos funerarios era mayor. Si bien no existía certeza de que la cubierta fuera un elemento asociado a todas las sepulturas.

Esa mayor concentración de sepulturas en la zona alta del enclave no se manifiesta, sin embargo, con alteraciones de unas unidades funerarias sobre otras. Salvo en un punto concreto de la necrópolis donde se constata una alteración funeraria, todo el cementerio aparece perfectamente organizado, con suficiente cabida para las tumbas que se fueron incorporando. Tal hecho, unido a la uniformidad tipológica del conjunto, quizá esté revelando el uso del cementerio de San Lorenzo durante un estadio concreto de la cronología en la que se mantuvo activo.

Hilobiak eskuarki hainbat lerrotan antolatuta daude, mendebaldetik ekialdera, mailatan antolatuta ere, iparraldetik hegoalderantz, nekropoliari leku egiten dion topografiaren aldaparen gainean.

Hilobiei dagozkien aztarnek induskatutako eremuaren ekialdeko mugatik harantz egiten zutenez baina jarduera esparruaren beste ertzetatik harantzago hilobiek segidarik ez zutela egiaztatu genuenez, dokumentatutako hilerri aldea itxura guztien arabera jatorrian okupatutako hileta esparruaren mendebaldera mugatzen dela esan dezakegu. Aipatutako hilerriaren ekialdeko sektorearen ezaugarriak zehaztea falta da, baita hileta esparru hau antolatuko zuen eta zerbitzatuko zuen ustezko eraikinarekin gordeko zuen harremana ere.

Hilerria artikulatuko zuen eraikin bat izatera, ez dirudi egungo San Lorezko basiliza dagoen lekuan egongo zenik, ez bederen haren ardatz nagusia edo nekropolitik kanpoko ustezko kokalekua aintzat hartzen baditugu. Hala eta guztiz ere, kontu hau zehaztasun handiago batez aztertu behar da.

Hilobien ezaugarriek dagokienez, esan dezagun badirela arrasto interesgarri batzuk. Tipologia mota bikoak dira. Lehenengoa, arkeologiaren literaturak «hobi soil» gisa izendatuek osatzen dute. Hauek hilotz bati leku egiteko moduko zuloak baino ez dira. Zuloaren forma eta erregularitasuna ebakian induskatzen den materialaren arabera dira. Burualdeak betiere dira zuzenak, edo arku txiki bat eratuta daude, baina hauetan ez da ebaki antropomorforik hautematen. Eredu hau ez da hilerriaren baitan soilik gune jakin batera mugatzen.

Bigarren tipologia bitarikotzat har genezake (erdi induskatua-erdi eraikia). Eredurik arruntena da. Kasu honetan, zoruari irekitzen den zuloa sendotu egiten da burualdean eta oinaldean hareharrizko harri xabalak egokituta. Harri xabal hauek betiere ageri dira bertikalean ipinita alboetako baten ertzean, eta eskuarki pieza bakar batek osatzen du egitura. Toki bereko geruza geologikotik erauzi ez zen materiala baliatu zuten horietan. Harri xabal hauetako asko berdinduta dituzte ertz edo koska batzuk.

Hilobi batean izan ezik, besteetan ez zuten gisa honetako elementurik erabili ebakiaren beste aldeak estaltzeko. Zuloako puntu zehatzen batean lur eremuak berak eskaintzen zuen hareharrizko piezaren bat berregokitzea zen normalena, bai paretak sendotzeko bai burualdeko eta oinaldeko harri xabalak finkatzeko.

Hilobi eredu bietan estalki mota bertsuak erabili zituzten: bi lauza handi etzanak. Pieza hauek bestelako neurriak dituzte, handiena betiere hilobiaren mendebaldean egokitua. Pieza hauek hareharrizkoak dira. Batzuk, zalantzarik gabe, landuak izan dira. Estalkietako batek zulo zirkular bat zeukan ekialdeko lauzan.

Las sepulturas tienden a ordenarse en alineaciones longitudinales oeste-este, que se suceden escalonadas desde el norte hacia el sur sobre la topografía en cuesta de la necrópolis.

Al prolongarse las evidencias sepulturales más allá del límite oriental del área excavada, y no revelarse la continuidad de las tumbas hacia otros bordes del espacio de actuación, la parte del cementerio documentada parece corresponder a la mitad occidental del ámbito funerario originalmente ocupado. Falta por determinar las características del sector oriental de dicho cementerio y la relación que pudo establecerse respecto a un teórico edificio que organizase y sirviese espiritualmente a ese ámbito funerario.

De haber existido un edificio articulador del cementerio, no parece probable que ocupase idéntico emplazamiento a la actual construcción de San Lorenzo, constatada la orientación de su eje axial o su aparente posición excéntrica a la necrópolis. Esta cuestión, sin embargo, carece aún de un análisis preciso.

En relación con las características de las sepulturas cabe señalar algunos rasgos de interés. Obedecen éstas a dos tipologías. La primera es aquella que en la literatura arqueológica ha venido denominándose como «de fosa simple» y que supone la apertura de un hueco en la tierra con capacidad suficiente como para contener el cadáver. La forma y regularidad de la fosa dependerá del material en el que se excava el corte. Las cabeceras son siempre rectas, o en ligero arco, sin revelar en ningún caso cortes antropomorfos. No evidencia este modelo una localización específica dentro del cementerio.

La segunda tipología cabría definirla como mixta (mitad excavada-mitad construida). Resulta el modelo más frecuente. En este caso, la fosa que se abre en el suelo se refuerza con lajas de piedra arenisca en la cabecera y pies. Dichas lajas se disponen siempre en posición vertical sobre uno de sus bordes laterales, y una sola pieza compone por lo general el dispositivo. Se utiliza un material que no se ha tomado del sustrato geológico del mismo enclave. Muchas de estas lajas evidencian huellas de labra en algunos puntos de su contorno.

Salvo en un caso, no se han utilizado tal tipo de elementos para forrar otros lados del corte. Más frecuente es que se proceda a recolocar alguna pieza arenisca de las que proporciona el terreno en algún punto concreto de la fosa, bien como refuerzo de sus paredes, bien como afianzamiento de las lajas de cabecera y pies.

Ambos modelos de sepulturas se han asociado con el mismo tipo de cubiertas: dos grandes losas acostadas. Las piezas suelen ser de distinto tamaño, quedando la de mayor dimensión en la zona occidental de la sepultura. Su litología es arenisca. En ocasiones hay claros indicios de labra. Una de las cubiertas presentaba una perforación circular en la losa oriental.

Hilobietako bat bereizi egiten da deskribatutako eredutik. Honakoa lauza bakar batek estalita dago, agian bertan gazte baten gorpuari egin ziotelako leku.

Konklusioak

Ez da erraza San Lorenzoko nekropoliari begira data bat aurreratzea. Eta ez da erraza egiteko hontan lagungarri liratekeen irizpide estratigrafiko garbiak ez daudelako.

Aztarnategian oso xumea da estratigrafia, eta horrek ez du batere laguntzen hileta izaerako gertaeren sekuentzia egokiro osatzeko orduan. Hilerrak hartzen duen espazioaren ezaugarri guztiz berezia da bertako hilobien antolamendu eta egokiera guztiz zaindua, okupazioaren prozesu guztia zehatz-mehatz planifikatuta egongo balitz bezala. Hilobiak ez dira elkarren artean nahasten, eta beraz, ez daukagu lehenik zer izan zen eta gerora zer gertatu zen argitzeko moduko adierazle estratigrafikorik, ez bederen dokumentatutako hilobi tipologia nagusi bien mailan. Hilobien tipologiaren eta haien banaketaren itxurazko uniformetasuna, beraz, erabilerarako une kronologiko oso zehatz bati erantzuten dion nekropoliaren isla izan liteke, hau da, hilerrri hau ez zuten luzaroan baliatuko. Honenbestez, lehenagoko hilobien gainean egokitutako hilobien edo elkar ebakitzen duten hilobien tipologietatik at kokatzen da hilerrri hau.

Hala eta guztiz ere, ez da erraza aieruka aritzea eta lan hipotesiak egitea, ez baitakigu jarduera arkeologikoaren xede izan ez den hilerrri atalak zer-nola funtzionatzen zuen. Izan ere, baliteke induskatutakoa hilerrriaren erdialdea ez baizik eta haren bazterreko eremu bat izatea, eta beraz, baliteke hilobien tipologian eta haien banaketan hautematen dugun itxurazko uniformetasunak gu erabat tronparaztea jatzotakoak interpretatzeko garaian.

Kronologiak zehazteko garaian estratigrafiak halako informazio baliotsua eskaintzen ez badu, datazioak eskaini dezaketen hondakin materialek ere ez digute inolako laguntzarik ematen. Geruza arkeologikoez ez dute informazio hori eskaini dezakeen material hondakin bakar bat ere eskaini. Aurkitutakoa urria izan da oso, eta ez dute kronologiak zehazteko aukerarik ematen. Izan ere, San Lorenzoko hilobietan ez dugu inolako objekturik identifikatu. Ore beiratzuko zintzilario-ale bat baizik ez genuen hilobietako batean dokumentatu.

Informazioa eskaini dezaketen maila horiek gabe, ondoko beste nekropolietako tipologiarekin alderatzea baizik ezin genuen egin, inguruko nekropolietako hilobi batzuk induskatuak baitziren lehendik.

Oso litekeena da hilerrri hau Erdi Aroaren azken garaietakoa ez izatea, parrokiatako nekropoliak berantolatatu ziren garaikoa ez izatea, itxura batean ez baititu ikerlari batzuek gisa honetako nekropoliei begira deskribatu dituzten ezaugarri batzuk. Bestalde,

Una sepultura se aparta del modelo descrito al cubrirse con una única losa, circunstancia que pudiera quedar explicada por su correspondencia con el enterramiento de un individuo juvenil.

Conclusiones

Avanzar una fecha para la necrópolis de San Lorenzo no resulta tarea fácil. Y no lo es porque no se dispone de criterios estratigráficos claros que orienten la labor.

El yacimiento ofrece una estratigrafía muy sencilla, que no favorece en ningún caso la ordenación secuencial de los sucesos propiamente funerarios. Un rasgo característico del espacio cementerial es la cuidada organización y disposición de sepulturas que registra, como si todo el proceso de ocupación hubiera estado rigurosamente planificado. No hay, en general, alteraciones de unas sepulturas sobre otras, con lo que se carece del indicativo estratigráfico de qué pudo ser antes y qué pudo suceder después, por ejemplo a nivel de las dos tipologías de sepulturas principales documentadas. La aparente uniformidad tipológica y distributiva cabría entonces interpretarla, tal vez, como la correspondiente a una necrópolis que obedece a un momento cronológico de uso muy concreto, sin mucha prolongación en el tiempo, lo que permite sustraerla de una variación en las tipologías de sepulturas o de las alteraciones sepulturales de nuevas tumbas sobre las precedentes.

Sin embargo, no es fácil hacer conjeturas y establecer hipótesis de trabajo, porque desconocemos cómo funcionó la parte de la necrópolis que no ha sido objeto de actuación arqueológica. Porque pudiera suceder que lo excavado corresponda a un área marginal del cementerio y no central, con lo que la aparente uniformidad tipológica y distributiva que observamos nos conduzca a engaño en el momento de interpretar los hechos.

Si la estratigrafía no parece aportar información de valor en la tarea montar las cronologías, tampoco los restos materiales con capacidad de fechación nos ofrecen ayuda alguna. Los estratos arqueológicos no han ofrecido ningún resto material que pudiera ofrecer información a tal fin. Lo localizado ha sido muy escaso e inservible con tales fines. Porque lo cierto es que las sepulturas de San Lorenzo no han suministrado objetos de ajuar. Apenas cabe señalar una cuenta de collar en pasta vítrea como único vestigio de ajuar funerario.

Privados de esos niveles informativos, solo cabe recurrir a la comparación tipológica con otras necrópolis del entorno inmediato, de las que se han excavado algunos ejemplares.

Quizá es posible descartar para el cementerio las fechas más tardías del medievo, cuando se asiste a la organización de las necrópolis parroquiales, porque no parecen exhibir algunos de los caracteres que los investigadores han descrito para las mismas. Por otra

Etxanoko Andra Maria elizak funtzio hori bere egin izanak adierazi lezake San Lorenzoko okupazioa Goi Erdi Aroan edo Erdi Aro Betean gertatu izana. Egon liteke beste argudioren bat data hori sendotzeko, esate baterako, estalki zulatuaren presentzia, zuloa berariaz itxia duena. Gisa honetako elementuei begira Erdi Aro Beteko datak proposatu dira Garaiko nekropoliari, bertako azken garaietako okupazio aldean.

Zalantzarik gabe, aztarnak zehatzago eta xehetasun handiago batez aztertu behar dira, eta ezagutzen diren hilerri ereduak egokiro alderatu behar da aztergai dugun hau, emaitza zehatzagoak eta ziurragoak lortuko badira. Baina horretarako ezinbestean ezagutu behar da zer gertatzen den induskatu ez den hilerri aldean. Izan ere, burdinbidearen eraikuntzak ukitutako eremutik informazio arkeologikoa lortzeko aukerak oro agortu ondoren, ebaluatu gabeko eremua agertzen zaigu galderei erantzuteko eta soilik partzialki ezagutzen dugun nekropoliaren errealitatea interpretatzeko bide bakar gisa.

parte, el hecho de que tal función pasara a ser desempeñada por Santa María de Etxano quizá apunte hacia la alta o plena Edad Media para la ocupación de San Lorenzo. Tal fechación quizá pudiera encontrar algún argumento añadido en la presencia de la cubierta horadada con el hueco intencionalmente tapado, para cuyo uso se han propuesto fechaciones de plenomedieval en la necrópolis de Garai, en las zonas de ocupación más tardía de la necrópolis.

Indudablemente, falta un análisis más preciso y detallado de las evidencias, así como una contrastación más adecuada con los modelos cementeriales conocidos, para obtener resultados más concretos y seguros. Pero parte del problema pasa inevitablemente por conocer lo que ocurre en la parte cementerial no excavada. Porque, agotadas las posibilidades de información arqueológica en el área intervenida afecta la construcción de la infraestructura ferroviaria, es la zona no evaluada la que se erige como posible vía para solucionar problemas e interpretar una realidad sepulcral que se ha logrado conocer de manera parcial.

R. Rodríguez Calleja; J.L. Ibarra Álvarez

B.3. ARRIGORRIAGA

B.3.1. **Agirre dorrea eta Kantarepe eta Angoiti errotak**

Zuzendaritza: Daniel Vallo Espinosa
Finantzazioa: Eroski S. Coop.

B.3.1. **Torre de Aguirre y molinos de Kantarepe y Angoiti**

Director: Daniel Vallo Espinosa
Financiación: Eroski S. Coop.

From September 2008 to January 2010, a series of archaeological activities were carried out as a result of the specific modification of the Arrigorriaga urban planning bylaws in the Bentako-Erreka area. These activities included the intense prospecting of the areas to be affected by future building work, the carrying out of prospecting with soil pits and an excavation in Aguirre Tower. As a result, the remains of the Kantarepe and Angoiti mills were documented, along with the channel that linked them. An interesting stratigraphic sequence was discovered in Aguirre Tower, ranging from the moment of its construction to the moment at which it was abandoned.

Sarrera eta Miaketa

«Arrigorriagako Bentako-Errekako esparruko arau subsidiarioetan egindako aldaketa puntualek» eta aldaketa hauek eraginda burura eramango diren obra zibilek eremu zabal bat hartuko dute, ustezko eremu arkeologiko hiru biltzen dituen eremu zabala: Kantarepeko Errota, Angoitiko Errota eta Agirre dorrea.

Hasteko, miaketa lan intentsibo bat bururatu genuen lanek ukitu beharreko eremu osoan, guztira

Introducción y Prospección

La «Modificación puntual de las normas subsidiarias de Arrigorriaga en el ámbito de Bentako-Erreka» y las obras civiles que mediante estas modificaciones se van a producir afectan a una amplia zona en la que se concentran tres zonas declaradas de presunción arqueológica: Molino de Kantarepe, Molino de Angoiti y Torre de Aguirre.

La primera parte del trabajo ha sido una prospección intensiva de toda la zona afectada, en total